

COMUNICADO

Se comunica a todos los docentes ordinarios que están postulando al Concurso de Proyectos de Investigación con fondos del canon minero, y que sustentaron su Proyecto de Investigación frente al Jurado Evaluador Ad-Hoc; que la selección y calificación de los proyectos de investigación en ciencia aplicada fueron los siguientes:

N°	Proyecto de Investigación	Puntaje	Calificación	Resultado
01	"Turismo rural comunitario para generar mayor desarrollo socio cultural en la comunidad de Wiracochapampa - distrito de Huamachuco"	17.00	Muy Bueno	Aprobado
02	"Modelos de análisis territorial de la provincia de Sánchez Carrión para la identificación de la susceptibilidad a peligros geológicos y vulnerabilidad"	18.25	Muy Bueno	Aprobado
03	"Monitoreo de parámetros físico químicos usando sensores inalámbricos y su relación con metales pesados así como la comunidad microbiana en la laguna Huangacochoa"	18.25	Muy Bueno	Aprobado

Asimismo, se anexa a este comunicado el dictamen del Jurado Evaluador para conocimiento y acciones pertinentes de parte de los docentes que están postulando al Concurso de Proyectos.

Además, se comunica que los Proyectos que han sido aprobados con observaciones, según el Cronograma del Concurso, tiene plazo hasta el día viernes 20 de setiembre de subsanar y levantar las observaciones emitidas por el Jurado Evaluador Ad-Hoc.

Dr. Javier Orlando Rodas Huertas
Responsable de la Dirección de Investigación
e Innovación – UNCA

ACTA DE INSTALACIÓN DEL JURADO EVALUADOR AD-HOC EN EL CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACION CON FONDOS DEL CANON MINERO

En la ciudad de Huamachuco, a las 09:30 horas de los 17 días del mes de setiembre del año 2019, en el local institucional de la Universidad Nacional Ciro Alegria - UNCA, sito en Jr. Miguel Grau N° 459-469, se reunieron

JURADO EVALUADOR AD-HOC	
Nombres y Apellidos	N° DNI
Dr. José Mostacero León	17859395
Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz	06785430

Con la finalidad de Instalar el Jurado Evaluador Ad-Hoc para el Concurso de Proyectos de Investigación con fondos del canon minero, y luego del intercambio de opiniones y deliberación de estas, se acordó lo siguiente:

1. ACTIVIDADES A REALIZAR

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">a. Recepción de los Proyectos de Investigación presentados, por la Dirección de Investigación e Innovación.b. Llevar a cabo la selección y calificación de los proyectos de investigación en ciencia aplicada, los cuales serán sustentados en acto público, en un tiempo máximo de 30 minutos.c. Emitir un Dictamen a la Dirección de Investigación e Innovación declarando aptos los proyectos de investigación ganadores, según el Anexo N° 09: Formato de Evaluación de proyectos de Investigación; asimismo anexar lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">• El cuadro de Orden de Mérito de los Proyectos de Investigación presentados.d. Publicar en el portal web de la UNCA los resultados del concurso de proyectos de investigación financiados con fondos del canon minero. |
|---|

En señal de conformidad suscriben la presente Acta de Instalación del Jurado Evaluador Ad-Hoc en el Concurso de Proyectos de Investigación con fondos del canon minero, sus miembros:

Dr. José Mostacero León
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI: 17859395

Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI: 06785430

ANEXO N° 09:
FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de investigación: “Turismo rural comunitario para generar mayor desarrollo socio cultural en la comunidad de Wiracochapampa-distrito de Huamachuco”

JURADO EVALUADOR AD-HOC		
1. DR. JOSE MOSTACERO LEÓN - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
2. DRA. MARCIA ADRIANA IBERICO DIAZ - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
ITEMS DE EVALUACIÓN	Puntaje Máximo	Puntaje Asignado
I. DATOS GENERALES		
Título del proyecto.	1.00	1.00
Área: línea y sublínea de investigación	0.50	0.50
II. EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN		
Descripción y caracterización del tema de la Realidad a investigar	0.50	0.50
Formulación del problema de investigación.	1.00	0.50
Hipótesis	1.00	0.50
Objetivos (General y específicos)	1.00	0.50
Justificación e Importancia	1.00	1.00
III. MARCO TEORICO	1.00	0.50
IV. MARCO METODOLÓGICO		
Tipo de estudio.	1.00	1.00
Diseño de la investigación.	1.00	1.00
Población y Muestra	1.00	1.00
Equipos y Materiales	1.00	1.00
Técnica e instrumentos de recopilación de datos.	1.00	1.00
Procesamiento de la información.	1.00	1.00
V. MARCO ADMINISTRATIVO	0.50	0.50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.50	0.50
ANEXOS	1.00	1.00
VI. SUSTENTACIÓN ORAL DEL PROYECTO		
Capacidad expositiva, claridad y coherencia, uso de recursos audiovisuales y manejo de tiempo:	2.50	2.00
Solvencia para absolver preguntas del jurado evaluador:	2.50	2.00
TOTAL	20.00	17.00




Al proyecto de investigación evaluado se le asignará una calificación y resultado según la tabla siguiente:

Tabla N° 01. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

Puntaje	Calificación	Resultado
19 a 20	Excelente	Aprobado
16 a 18	Muy bueno	Aprobado
13 a 15	Bueno	Aprobado
11 a 12	Regular	Desaprobado
0 a 10	Deficiente	Desaprobado


El Proyecto de Investigación tiene un puntaje de **17.00** con calificación **Muy Bueno** y su resultado es **Aprobado**.

Tabla N° 02. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

ITEM	Marca (X)
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO SIN OBSERVACIONES	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO CON OBSERVACIONES	X
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESAPROBADO	

Observaciones:

Mejorar el Título del Proyecto, el planteamiento de problema, las hipótesis y los objetivos, a su vez las bases y el marco teórico.



Dr. José Mostacero León
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 17859395



Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 06785430

ANEXO N° 09:
FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de investigación: “Modelos de análisis territorial de la provincia Sánchez Carrión para la identificación de la susceptibilidad a peligros geológicos y vulnerabilidad”

JURADO EVALUADOR AD-HOC		
1. DR. JOSE MOSTACERO LEÓN - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
2. DRA. MARCIA ADRIANA IBERICO DIAZ - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
ITEMS DE EVALUACIÓN	Puntaje Máximo	Puntaje Asignado
I. DATOS GENERALES		
Título del proyecto.	1.00	1.00
Área: línea y sublínea de investigación	0.50	0.50
II. EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN		
Descripción y caracterización del tema de la Realidad a investigar	0.50	0.50
Formulación del problema de investigación.	1.00	0.75
Hipótesis	1.00	0.75
Objetivos (General y específicos)	1.00	0.75
Justificación e Importancia	1.00	1.00
III. MARCO TEORICO	1.00	1.00
IV. MARCO METODOLÓGICO		
Tipo de estudio.	1.00	1.00
Diseño de la investigación.	1.00	1.00
Población y Muestra	1.00	1.00
Equipos y Materiales	1.00	1.00
Técnica e instrumentos de recopilación de datos.	1.00	1.00
Procesamiento de la información.	1.00	1.00
V. MARCO ADMINISTRATIVO	0.50	0.50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.50	0.50
ANEXOS	1.00	1.00
VI. SUSTENTACIÓN ORAL DEL PROYECTO		
Capacidad expositiva, claridad y coherencia, uso de recursos audiovisuales y manejo de tiempo:	2.50	2.00
Solvencia para absolver preguntas del jurado evaluador:	2.50	2.00
TOTAL	20.00	18.25



Al proyecto de investigación evaluado se le asignará una calificación y resultado según la tabla siguiente:

Tabla N° 01. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

Puntaje	Calificación	Resultado
19 a 20	Excelente	Aprobado
16 a 18	Muy bueno	Aprobado
13 a 15	Bueno	Aprobado
11 a 12	Regular	Desaprobado
0 a 10	Deficiente	Desaprobado

El Proyecto de Investigación tiene un puntaje de **18.25** con calificación **Muy Bueno** y su resultado es **Aprobado**.

Tabla N° 02. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

ITEM	Marca (X)
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO SIN OBSERVACIONES	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO CON OBSERVACIONES	X
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESAPROBADO	

Observaciones:

Mejorar el Título del Proyecto, planteamiento de Problema, las hipótesis y los objetivo.



Dr. José Mostacero León
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 17859395



Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 06785430

ANEXO N° 09:
FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de investigación: “Monitoreo de parámetros físico químicos usando sensores inalámbricos y su relación con metales pesados así como la comunidad microbiana en la laguna Huangacocha”

JURADO EVALUADOR AD-HOC		
1. DR. JOSE MOSTACERO LEÓN - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
2. DRA. MARCIA ADRIANA IBERICO DIAZ - JURADO EVALUADOR AD-HOC		
ITEMS DE EVALUACIÓN	Puntaje Máximo	Puntaje Asignado
I. DATOS GENERALES		
Título del proyecto.	1.00	1.00
Área: línea y sublínea de investigación	0.50	0.50
II. EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN		
Descripción y caracterización del tema de la Realidad a investigar	0.50	0.50
Formulación del problema de investigación.	1.00	0.75
Hipótesis	1.00	0.75
Objetivos (General y específicos)	1.00	0.75
Justificación e Importancia	1.00	1.00
III. MARCO TEORICO	1.00	1.00
IV. MARCO METODOLÓGICO		
Tipo de estudio.	1.00	1.00
Diseño de la investigación.	1.00	1.00
Población y Muestra	1.00	1.00
Equipos y Materiales	1.00	1.00
Técnica e instrumentos de recopilación de datos.	1.00	1.00
Procesamiento de la información.	1.00	1.00
V. MARCO ADMINISTRATIVO	0.50	0.50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	0.50	0.50
ANEXOS	1.00	1.00
VI. SUSTENTACIÓN ORAL DEL PROYECTO		
Capacidad expositiva, claridad y coherencia, uso de recursos audiovisuales y manejo de tiempo:	2.50	2.00
Solvencia para absolver preguntas del jurado evaluador:	2.50	2.00
TOTAL	20.00	18.25




Al proyecto de investigación evaluado se le asignará una calificación y resultado según la tabla siguiente:

Tabla N° 01. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

Puntaje	Calificación	Resultado
19 a 20	Excelente	Aprobado
16 a 18	Muy bueno	Aprobado
13 a 15	Bueno	Aprobado
11 a 12	Regular	Desaprobado
0 a 10	Deficiente	Desaprobado

El Proyecto de Investigación tiene un puntaje de **18.25** con calificación **Muy Bueno** y su resultado es **Aprobado**.

Tabla N° 02. DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EVALUADO

ÍTEM	Marca (X)
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO SIN OBSERVACIONES	
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APROBADO CON OBSERVACIONES	X
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESAPROBADO	

Observaciones:

Mejorar el Título del Proyecto, planteamiento de Problema, las hipótesis y los objetivo.
--


.....
Dr. José Mostacero León
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 17859395


.....
Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI N° 06785430

ACTA DE ELABORACIÓN DEL CUADRO DE ORDEN DE MERITO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION CON FONDOS DEL CANON MINERO

En la ciudad de Huamachuco, a las 12:00 horas de los 17 días del mes de setiembre del año 2019, en el local institucional de la Universidad Nacional Ciro Alegria - UNCA, sito en Jr. Miguel Grau N° 459-469, se reunieron

JURADO EVALUADOR AD-HOC	
Nombres y Apellidos	N° DNI
Dr. José Mostacero León	17859395
Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz	06785430

Con la finalidad de dar a conocer el Cuadro de Orden de Mérito de los Proyectos de Investigación con fondos del canon minero, el cual es el siguiente:

Proyecto de Investigación	Orden de Merito
"Modelos de análisis territorial de la provincia de Sánchez Carrión para la identificación de la susceptibilidad a peligros geológicos y vulnerabilidad"	18.25
"Monitoreo de parámetros físico químicos usando sensores inalámbricos y su relación con metales pesados así como la comunidad microbiana en la laguna Huangacocha"	18.25
"Turismo rural comunitario para generar mayor desarrollo socio cultural en la comunidad de Wiracochapampa - distrito de Huamachuco"	17.00

En señal de conformidad suscriben la presente Acta de Elaboración del Cuadro de Orden de Mérito de los Proyectos de Investigación con fondos del canon minero, el Jurado Evaluador Ad-Hoc:



Dr. José Mostacero León
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI: 17859395



Dra. Marcia Adriana Ibérico Díaz
Jurado Evaluador Ad-Hoc
DNI: 06785430